

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minvws.nl;
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 9/3/2020 9:16:58 AM
Subject: RE: nota
Received: Thur 9/3/2020 9:17:00 AM

Zojuist mailt beleid (DRC) mij ook:

"Hoi (10)(2e)

Is in het kader van de Twm bij jou bekend wat het standpunt van de minister is ten aanzien van de hoogte van de boete voor het niet naleven van de 1,5 meter norm?

Zoals je weet, gaf hij gisteren in het debat aan dat hij ging onderzoeken hoe ervoor gezorgd kan worden dat de coronaboetes niet meer op de justitiële documentatie terecht komen, waarbij ofwel in de wet kan worden opgenomen dat coronaboetes worden uitgezonderd van opname in de documentatie ofwel de boete kan worden verlaagd tot onder de (10)(2e) euro.

Aangezien er nog conceptantwoorden op de vragen in het verslag bij mij liggen die betrekking hebben op de hoogte van het boetebedrag, ben ik wel benieuwd naar het standpunt van Grapperhaus in deze.

Ik heb de andere collega's ter info in cc gezet.

Met vriendelijke groet,

mr. (10)(2e)

Daarop heb ik geantwoord:

"Hoi (10)(2e)

Het antwoord op je vraag is dat ik het niet weet.

Het is inderdaad belangrijk dat wel te weten te komen voor de nota naar aanleiding van het verslag.

In het overleg met SG en directeuren(-generaal) waar ik gisteren in belandde, is het uitdrukkelijk als optie ter sprake gebracht. Ook wie er eigenlijk over die standaardbedragen gaat/hoe je dat bewerkstelligt (antwoord: door het te bespreken met het OM/College van PG's). Zoals wij gisteren al in de webex bespraken, hebben (10)(2e) en ik ons al vaker de vraag gesteld: als het wettelijk maximum daalt van (10)(2b) naar (10)(2b) euro, waarom blijft de feitelijke boete dan (10)(2b) euro?

Ik neem aan dat de SG het er vervolgens ook met MJenV over heeft gehad.

Strekking van het overleg was in elk geval dat we zouden moeten kunnen uitzoeken hoe we dit probleem tackelen.

Ik ben het debat nog aan het teruglezen, maar als er geen strengere motie is aangenomen dan dat, is dat nu wat er moet gebeuren, denk ik.

Vanmiddag spreken we als schrijfteam met onze directeuren wetgeving. Dan willen we ook meenemen: wat betekent de realiteit van gisteren nu voor de beantwoording van het verslag.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 3 september 2020 11:06

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: nota

Beste (10)(2e)

(10)(2e) je wolkte terecht aan het eind:

!!! Op zich juist. Maar wat doen we met de huidige realiteit over straffend optreden. O.a. GL wil daar helemaal van af voor sommige feiten, niet alleen van de hoogte van een sanctie, zie Kamerdebat van gisteren. Dat kan niet even nu in een NvW-paragraaf, maar zouden we niet moeten voorleggen: wat nu sinds gisteren?

Ik heb daar bewust niets in deze passage in de nota over gezegd, omdat hier de komende dagen waarschijnlijk allerlei ontwikkelingen op komen die wij nu nog niet kunnen voorzien en deze nota niet de plek is om de ministers daar nu wat over te laten beslissen, want dan gaat alles nog meer langs elkaar heen lopen. Intern moeten we wel contact leggen met beleidsbetrokkenen bij JenV wat de toezeggingen over de boetes en het strafbald het Kamerdebat van gisteren dit voor onze nota n.a.v. het verslag betekenen. Dat moet dan later echter via eventueel via een afzonderlijke nota aan de minister(s) worden voorgelegd, lijkt me. Overigens zie ik wel aankomen dat ook hierdoor vertraging in de nota n.a.v. het verslag kan ontstaan, tenzij er een louter procedurele beantwoording wordt gegeven. Is wel iets om vanmiddag even in het overleg met de stuurgroep aan te kaarten.

Groet,

(10)(2e)

mr. (10)(2e)
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken | Sector Staats- en bestuursrecht
tel. 06 (10)(2e)
e-mail: (10)(2e) @minjenv.nl

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 3 september 2020 10:54

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: nota

Dag allen,

"Brabants kwartiertje"...

Aangehecht mijn krabbels in en bij het stuk, verwerkt in de versie die (10)(2e) als laatste zag, dus niet in de meest recente versie van (10)(2e)

Ik heb twee kantlijnwoikjes paars gemarkeerd vanwege het belang: op p. 7 over het amendement Van Raak en p. 9 over de realiteit sinds gisteren.

Daarnaast: Ik voegde twee SGP-wijzigingen toe voor de nota van wijziging, maar die hebben wij nog helemaal niet onderling besproken. Ik sprak er alleen kort over met (10)(2e) aan de telefoon deze week. Ze komen voort uit het verslag. Eigenlijk zou ik het er eerst over willen hebben, maar anderzijds is dit ook het moment om instemming te vragen als er een nota omhoog gaat. Wat te doen?

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

LET OP! Onze e-mailadressen zijn gewijzigd: @minvenj.nl is veranderd in @minjenv.nl.

Ministerie van Justitie en Veiligheid
directie Wetgeving en Juridische Zaken
sector Staats- en bestuursrecht
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 06 (10)(2e)
(10)(2e) @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 3 september 2020 10:33
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: nota

Hoi (10)(2e)

Zie bijgaand de aanpassingen nog die (10)(2e) en ik hebben besproken net.

We hebben allebei nog geen reactie van onze beleidscounterparts, dus daar moeten we nog een voorbehoud voor maken. Het kan dan wel vast naar de stuurgroep.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 3 september 2020 10:09
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR' <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: nota

Prima, ik wacht even af!

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 3 september 2020 10:00
Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR' <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: nota

Ik kijk nu ook nog met (10)(2e) naar de tekst, dus ook even meer tijd nodig. Volgt zo.

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e) @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 3 september 2020 09:59
Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: nota

En ik lees het nu, geef me nog een kwartier aub.

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e) @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 3 september 2020 09:55
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e) @minjenv.nl>
CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: nota

Beste (10)(2e) e.a.

Zie bijgaand mijn tekstvoorstellen, waaronder een aanvulling in de passage over de nota van wijznig (vervanging

van hechtenis van een maand door 14 dagen, zoals wij voorstelden in de beantwoording van het verslag).

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 2 september 2020 22:58

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: nota

Beste collega's,

Als jullie morgenochtend - zo mogelijk uiterlijk om een uur of tien - op de versie van de nota kunnen reageren, zoals (10)(2e) die net rondstuurde, dan zullen wij morgenochtend alle commentaren verwerken en de nota doorsturen naar de stuurgroep.

Alvast bedankt!

Vr gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

Datum: woensdag 02 sep. 2020 8:15 PM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR' <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR' <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: nota

Hoi (10)(2e) e.a.

Zie bijgaand mijn aanvullingen. Ik heb deze nog **niet** met (10)(2e) kunnen bespreken vandaag, aangezien hij vanmiddag vrij was. Ook het advies/de richting zelf hebben we onderling wel besproken, maar nog niet afgestemd... in die zin is het nog wat onder voorbehoud. Ik hoop van de BZK kant morgenochtend die afstemming wel te hebben.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 2 september 2020 18:35

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

Onderwerp: nota

Ha (10)(2e)

Zoals net aangekondigd, hij is nog niet helemaal perfect (ik heb de opmerkingen van (10)(2e) waarop (10)(2e) al reageerde nog niet verwerkt), maar ik heb even het stokje van (10)(2e) overgenomen en de nota die (10)(2e) al had gemaakt gecombineerd met het stuk van (10)(2e) en aangevuld met een klemmend verzoek van onze stas en de BES. De BES heeft ons bijgaande brief gestuurd waarop de stas morgen in het periodiek overleg mondeling gaat reageren en dan wil hij graag de steun van de minister(s) krijgen, dus vandaar de toevoeging.

Als jij jouw stuk in deze nota invoegt, stuur ik het complete stuk vanavond of morgenochtend naar de directeuren, kan het na bespreking morgen naar de bwp.

Vr gr, (10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security